

# 旧中学校跡地利用計画に伴う アンケート結果報告

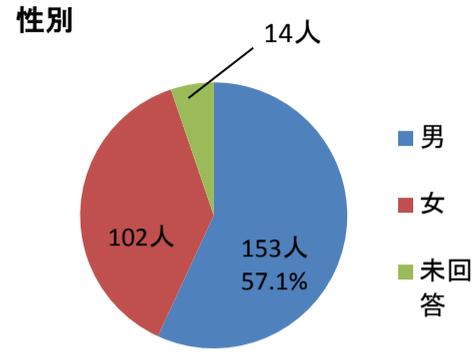
## 詳細版

平成28年9月

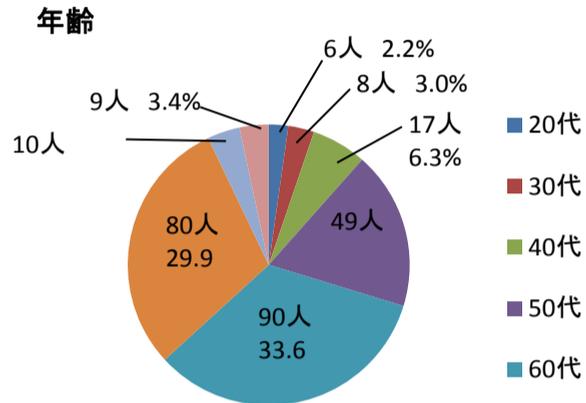
江府町奥大山まちづくり推進課

アンケート結果

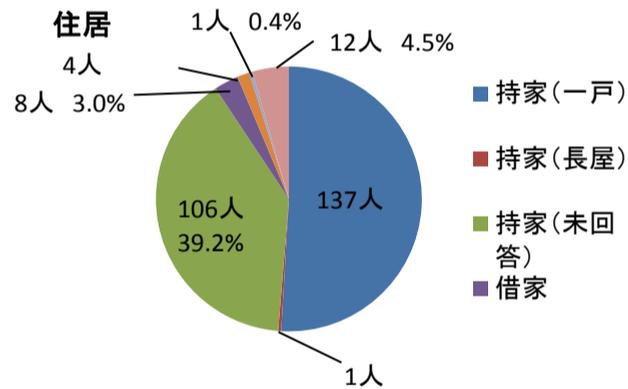
Q1 性別	件数	割合
1 男	153	56.9%
2 女	102	37.9%
0 未回答	14	5.2%
合計	269	100.0%



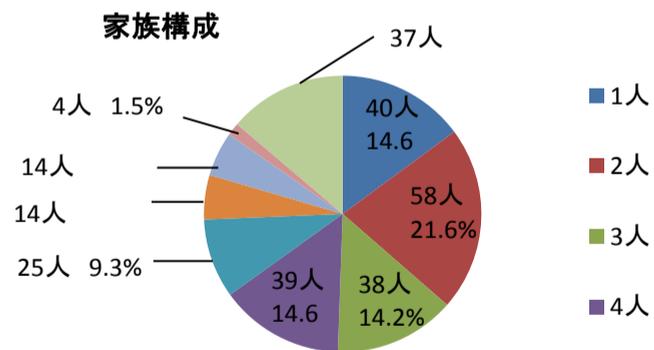
年齢	件数	割合
1 20代	6	2.2%
2 30代	8	3.0%
3 40代	17	6.3%
4 50代	49	18.2%
5 60代	90	33.5%
6 70代	80	29.7%
7 80代	10	3.7%
0 未回答	9	3.3%
合計	269	100.0%



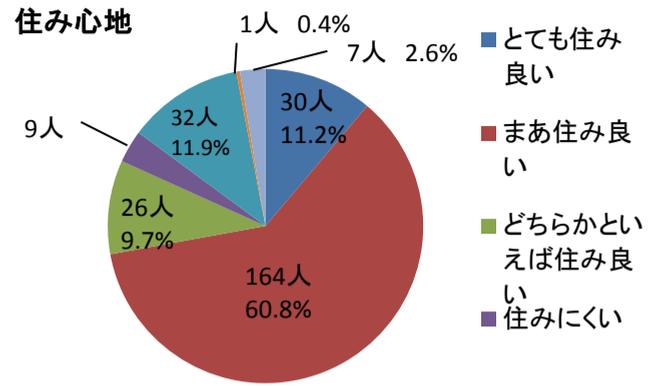
住居	件数	割合
1 持家(一戸)	137	50.9%
1 持家(長屋)	1	0.4%
1 持家(未回答)	106	39.4%
2 借家	8	3.0%
3 民間アパート	0	0.0%
4 町営アパート	4	1.5%
5 社宅・官舎	1	0.4%
0 未回答	12	4.5%
合計	269	100.0%



家族構成	件数	割合
1 1人	40	14.9%
2 2人	58	21.6%
3 3人	38	14.1%
4 4人	39	14.5%
5 5人	25	9.3%
6 6人	14	5.2%
7 7人	14	5.2%
8 8人	4	1.5%
0 未回答	37	13.8%
合計	269	100.0%

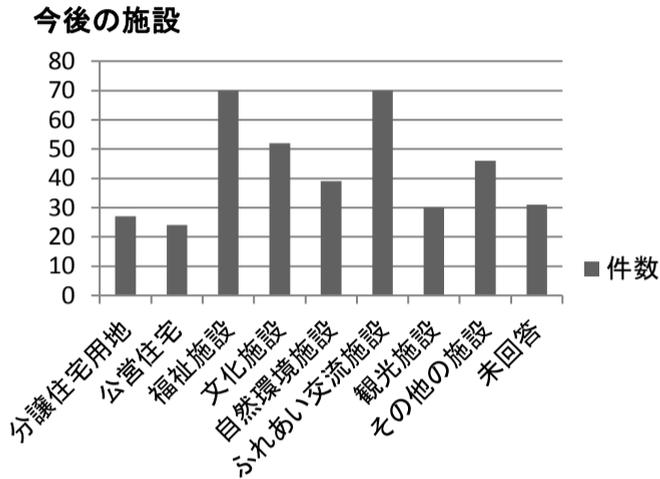


Q2 住み心地	件数	割合
1 とても住み良い	30	11.2%
2 まあ住み良い	164	61.0%
3 どちらかといえば住み良い	26	9.7%
4 住みにくい	9	3.3%
5 どちらとも言えない	32	11.9%
6 その他	1	0.4%
0 未回答	7	2.6%
合計	269	100.0%



Q3 今後の施設	件数	割合
1 分譲住宅用地	27	6.9%
2 公営住宅	24	6.2%
3 福祉施設	70	18.0%
4 文化施設	52	13.4%
5 自然環境施設	39	10.0%
6 ふれあい交流施設	70	18.0%
7 観光施設	30	7.7%
8 その他の施設	46	11.8%
0 未回答	31	8.0%
合計	389	100.0%

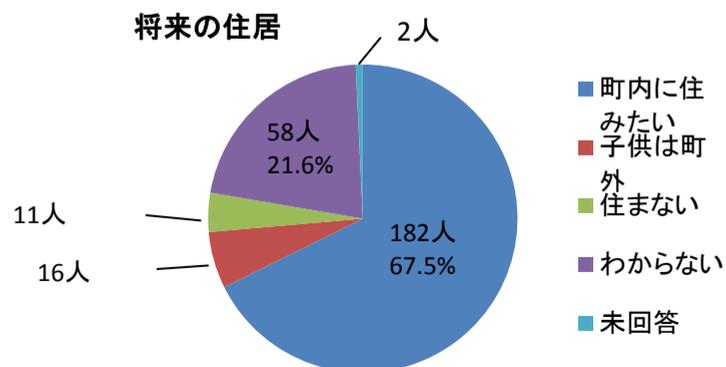
(複数回答可)



<その他内容>

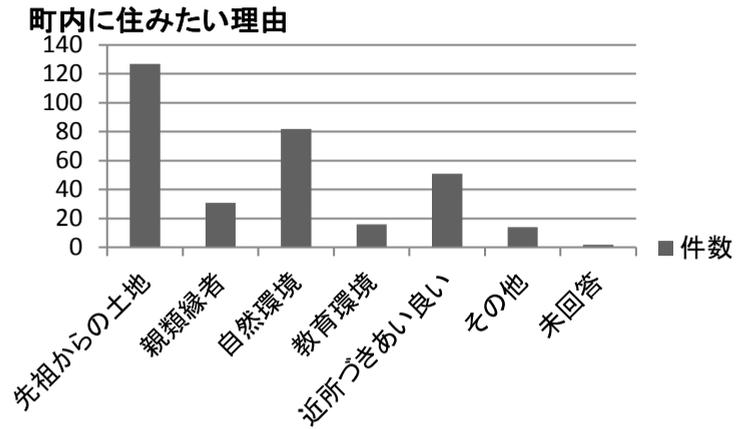
温泉。絶対できるはずだ  
 商業施設、ショッピングセンター総合施設スーパー等(駐車場付)・・・22件  
 町道の整備  
 町中心街(江尾地区)に飲食、他商店と思われるものが皆無。町外からの悪評あり。  
 集合施設を持つ町役場  
 飲食店  
 健康増進施設  
 子供が楽しめて遊べるような施設とドラッグストア  
 スポーツ施設  
 湯活場、武道館  
 幼稚園・小学校一体の学校  
 誰でもいつでも使える会議室等  
 民間アパート  
 年配が集まって皆で出来る催しがあるといいです  
 米沢小学校を青少年の農業体験とサマー研修  
 江尾地内特に江尾駅に医療・商業施設・役場窓口・駐車場の整備(全て平屋でお願いしたい)  
 若い人が活動できる施設  
 居酒屋  
 役場を一カ所にする  
 病院・飲食店・スーパー・ショッピングモール・文化ホール  
 保育園移転  
 シェアハウスの様な複合住宅(老人シェアハウス含む)・・・3件  
 冬に冬野菜を売っている産直  
 各地区公民館  
 無料の解放遊園地

Q4 将来の住居	件数	割合
1 町内に住みたい	182	67.7%
2 子供は町外	16	5.9%
3 住まない	11	4.1%
4 わからない	58	21.6%
0 未回答	2	0.7%
合計	269	100.0%



Q5 Q4-1 理由	件数	割合
1 先祖からの土地	127	39.3%
2 親類縁者	31	9.6%
3 自然環境	82	25.4%
4 教育環境	16	5.0%
5 近所つきあい良い	51	15.8%
6 その他	14	4.3%
0 未回答	2	0.6%
合計	323	100.0%

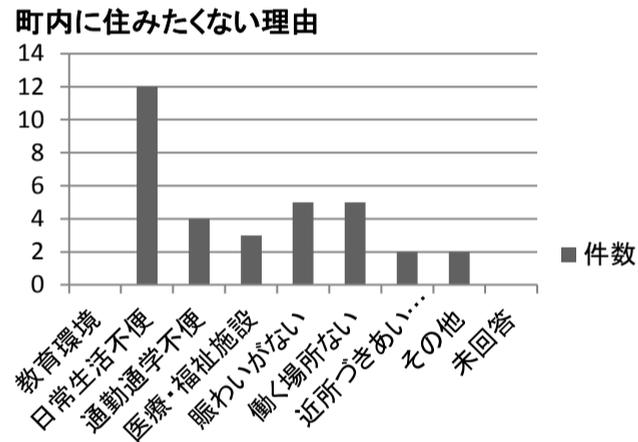
対象181人  
(複数回答可)



<その他内容>  
 生まれ育った土地だから・・・2件  
 職場が近いから・・・2件  
 他所で住みたいと思うところがない  
 慣れ親しんだ土地だから  
 寺があり先祖からの土地  
 生まれ育った所を大切にしたい  
 農地があるから  
 新しく土地購入は難しい  
 医療が充実している  
 江府町で生まれ江府町で育ち、いまでも江府町で生活しているから  
 墓があるから  
 実家だから

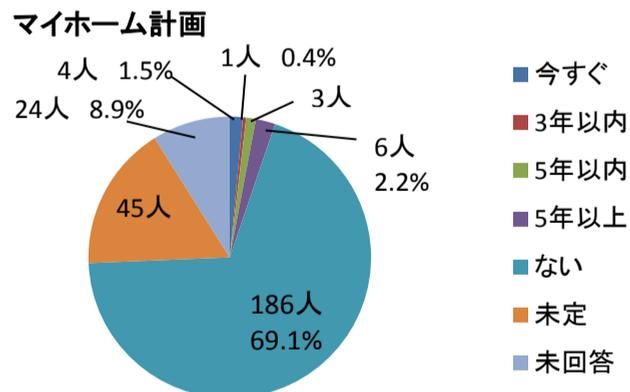
Q6 Q4-3 理由	件数	割合
1 教育環境	0	0.0%
2 日常生活不便	12	36.4%
3 通勤通学不便	4	12.1%
4 医療・福祉施設	3	9.1%
5 賑わいがない	5	15.2%
6 働く場所ない	5	15.2%
7 近所つきあい悪い	2	6.1%
8 その他	2	6.1%
0 未回答	0	0.0%
合計	33	100.0%

対象11人  
(複数回答可)



<その他内容>  
 役場がすることを集落がしている  
 老後の生活が不便になるから  
 家族とうまくいってないから  
 家族と一緒に住みたいから

Q7 マイホーム計画	件数	割合
1 今すぐ	4	1.5%
1 3年以内	1	0.4%
1 5年以内	3	1.1%
1 5年以上	6	2.2%
2 ない	186	69.1%
3 未定	45	16.7%
0 未回答	24	8.9%
合計	269	100.0%

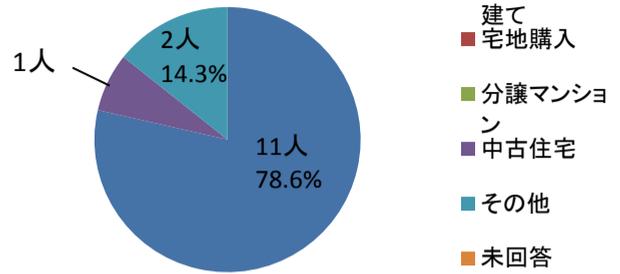


Q7-1に回答した方(対象人数14人)

Q8 求める住まい	件数	割合
1 土地付き一戸建て	11	78.6%
2 宅地購入	0	0.0%
3 分譲マンション	0	0.0%
4 中古住宅	1	7.1%
5 その他	2	14.3%
0 未回答	0	0.0%
合計	14	100.0%

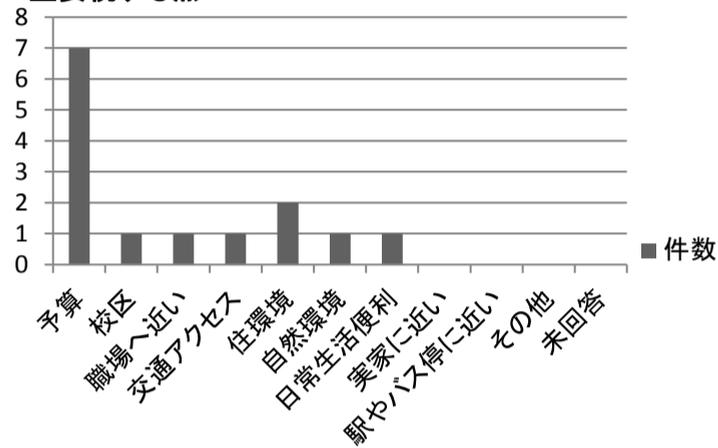
<その他内容>  
今ある場所で建替える

求める住まい



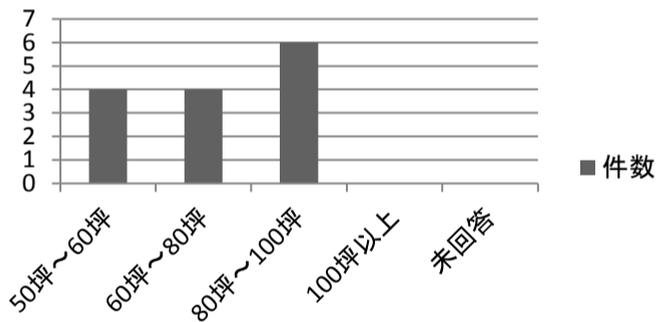
Q9 重要視点	件数	割合
1 予算	7	50.0%
2 校区	1	7.1%
3 職場へ近い	1	7.1%
4 交通アクセス	1	7.1%
5 住環境	2	14.3%
6 自然環境	1	7.1%
7 日常生活便利	1	7.1%
8 実家に近い	0	0.0%
9 駅やバス停に近い	0	0.0%
10 その他	0	0.0%
0 未回答	0	0.0%
合計	14	100.0%

重要視する点



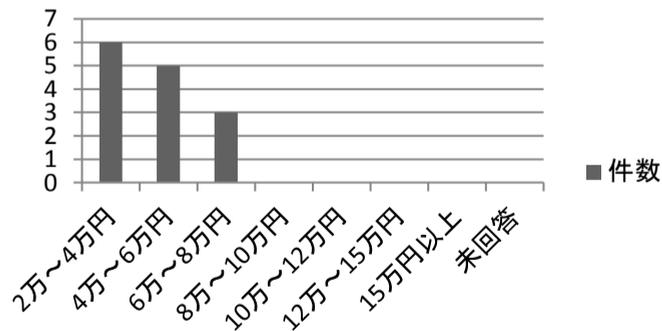
Q10 敷地面積	件数	割合
1 50坪~60坪	4	28.6%
2 60坪~80坪	4	28.6%
3 80坪~100坪	6	42.9%
4 100坪以上	0	0.0%
0 未回答	0	0.0%
合計	14	100.0%

敷地面積

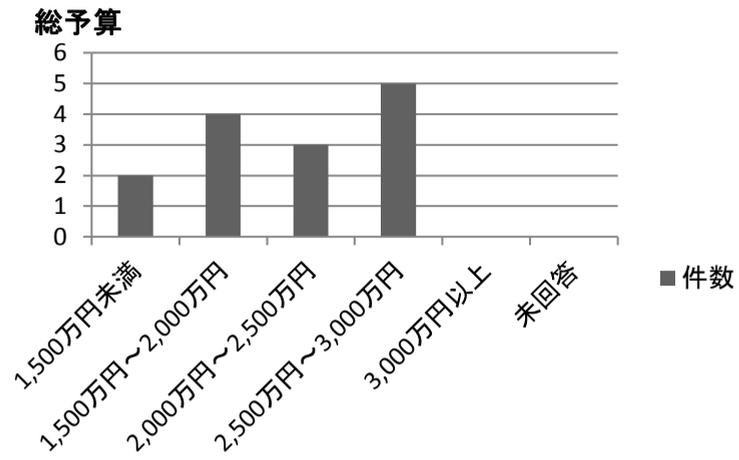


Q11 敷地坪単価	件数	割合
1 2万~4万円	6	42.9%
2 4万~6万円	5	35.7%
3 6万~8万円	3	21.4%
4 8万~10万円	0	0.0%
5 10万~12万円	0	0.0%
6 12万~15万円	0	0.0%
7 15万円以上	0	0.0%
0 未回答	0	0.0%
合計	14	100.0%

敷地坪単価

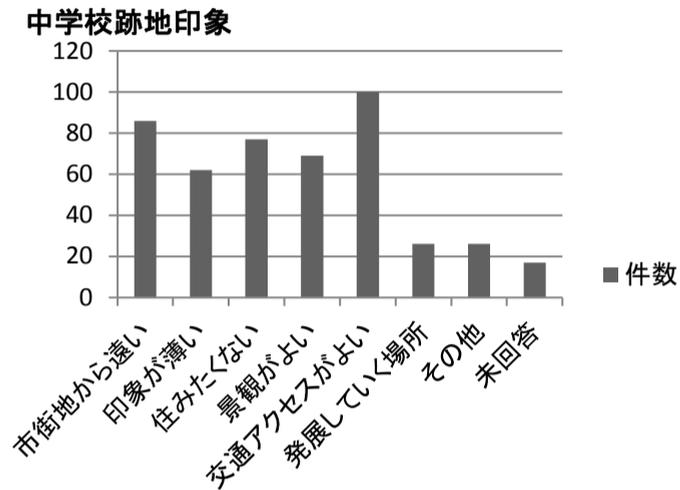


Q12 総予算	件数	割合
1 1,500万円未満	2	14.3%
2 1,500万円～2,000万円	4	28.6%
3 2,000万円～2,500万円	3	21.4%
4 2,500万円～3,000万円	5	35.7%
5 3,000万円以上	0	0.0%
0 未回答	0	0.0%
合計	14	100.0%



Q13 旧中学校跡印象	件数	割合
1 市街地から遠い	86	18.6%
2 印象が薄い	62	13.4%
3 住みたくない	77	16.6%
4 景観がよい	69	14.9%
5 交通アクセスがよい	100	21.6%
6 発展していく場所	26	5.6%
7 その他	26	5.6%
0 未回答	17	3.7%
合計	463	100.0%

(複数回答可)



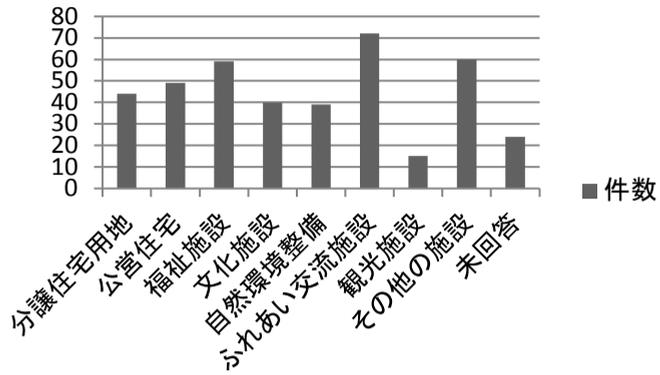
<その他内容>

日野川沿いで安全とはいいがたい  
 交通アクセスが悪い。車が無いと住みにくい・・・2件  
 あまり施設をせず災害時の集合場所にし、景観を保全しておくのが良い  
 川が近く災害を心配する・・・3件  
 国道沿いでカーブなので見通しが悪く出入りが危ない・・・6件  
 町当局で検討すべきである  
 日当たり条件が悪い(日陰)・・・2件  
 江府町民にとっては便利がよくない  
 前の道路は冬は凍結する  
 跡地は跡地の印象で他になし  
 道路側フェンス有り閉鎖的  
 交通アクセスが良い反面、危険。  
 江府町の真ん中

Q14 活用方法	件数	割合
1 分譲住宅用地	44	10.9%
2 公営住宅	49	12.2%
3 福祉施設	59	14.7%
4 文化施設	40	10.0%
5 自然環境整備	39	9.7%
6 ふれあい交流施設	72	17.9%
7 観光施設	15	3.7%
8 その他の施設	60	14.9%
0 未回答	24	6.0%
合計	402	100.0%

(複数回答可)

活用方法

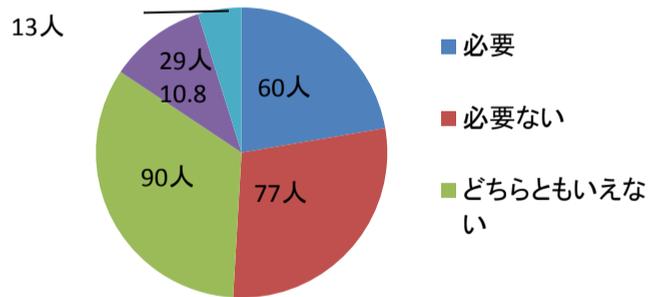


<その他内容>

人口が減少する中で何を作ってもだめ  
 商業施設、スーパーなどのショッピングセンター複合施設・・・10件  
 全部壊して駐車場がいいと思う  
 企業誘致、工場(他県から含む)・・・5件  
 役場庁舎・・・14件  
 子供が自由に自転車に乗れるような施設  
 ソーラーパネル設置(電力施設)  
 雇用施設  
 近い将来、町の存続が危ぶまれているこの時期に考えられない。  
 商業用地  
 幼稚園・保育園・・・3件  
 高齢者専用住宅20戸  
 飲食店  
 バス待避所、武道館  
 何もしない無駄な金使うな！  
 お食事処、温泉宿泊施設、警察  
 冬は寒い  
 町内で開催する音楽、芸能、会議等、全てのことができる  
 施設。駐車場スペースがどこもすくなく、駐車スペースも十分にとれる  
 民間アパート  
 川の地形を活かした施設、川掘、喫茶店  
 ふれあい交流施設があっても何をするのか内容が重要です。  
 分譲地と交流施設を上手に組み合わせる。  
 高齢者向け野外軽スポーツ施設  
 民間住宅会社と公的機関がコラボしてのアパート  
 そのままにしておく  
 文化ホール・病院  
 給食センターを建てる前にもと早くアンケートを取る。  
 シェアハウスの様な複合住宅・・・2件  
 遊園地、総合文化センター

Q15 分譲住宅計画	件数	割合
1 必要	60	22.3%
2 必要ない	77	28.6%
3 どちらともいえない	90	33.5%
4 わからない	29	10.8%
0 未回答	13	4.8%
合計	269	100.0%

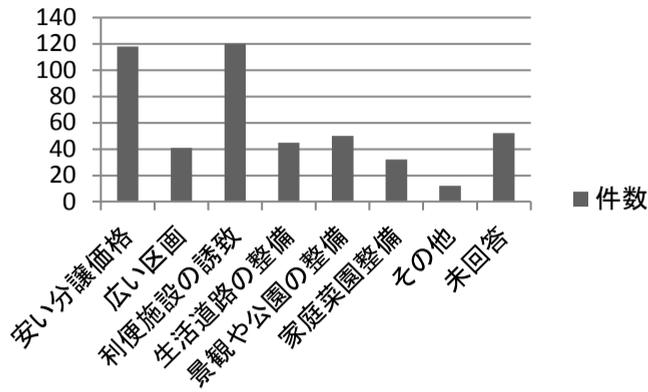
分譲住宅用地



Q16 分譲条件	件数	割合
1 安い分譲価格	118	25.1%
2 広い区画	41	8.7%
3 利便施設の誘致	120	25.5%
4 生活道路の整備	45	9.6%
5 景観や公園の整備	50	10.6%
6 家庭菜園整備	32	6.8%
7 その他	12	2.6%
0 未回答	52	11.1%
合計	470	100.0%

(複数回答可)

分譲条件

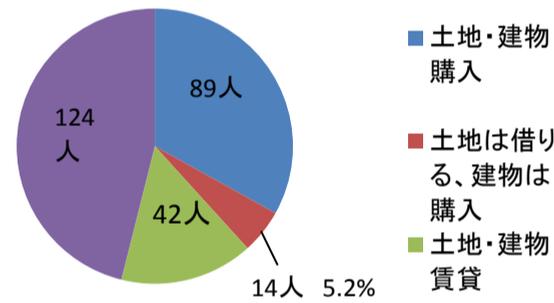


<その他内容>

安全確保  
 ふれあい交流施設  
 行政側が分譲住宅ありきの考えになっている気がする  
 分譲地にはむいていない  
 分からない  
 無理！！  
 周辺環境  
 広さにこだわらず、。色々な広さの分譲にしたら良いと思います。  
 人口減の中、分譲地にならないのではないかとと思う。  
 地元・後継者・子育て世帯優先  
 出入り口の整備  
 企業誘致、働く場

Q17 新築購入手段	件数	割合
1 土地・建物購入	89	33.1%
2 土地は借りる、建物は購入	14	5.2%
3 土地・建物賃貸	42	15.6%
0 未回答	124	46.1%
合計	269	100.0%

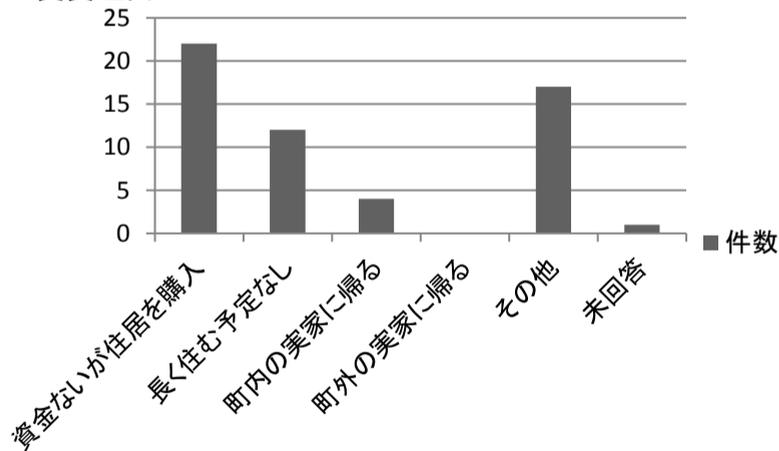
新築購入手段



Q18 Q17-2と3	件数	割合
1 資金ないが住居を購入	22	39.3%
2 長く住む予定なし	12	21.4%
3 町内の実家に帰る	4	7.1%
4 町外の実家に帰る	0	0.0%
5 その他	17	30.4%
0 未回答	1	1.8%
合計	56	100.0%

(対象55人)

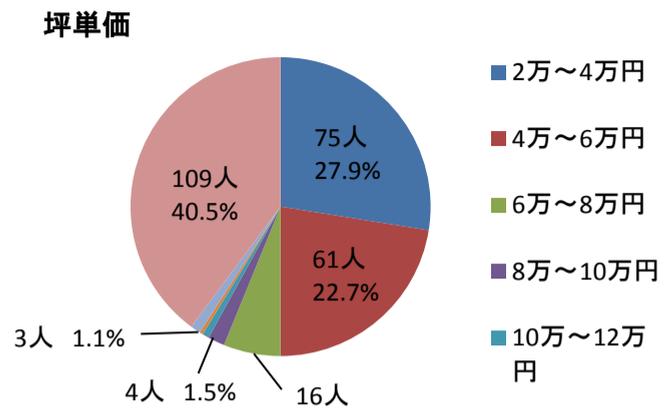
賃貸理由



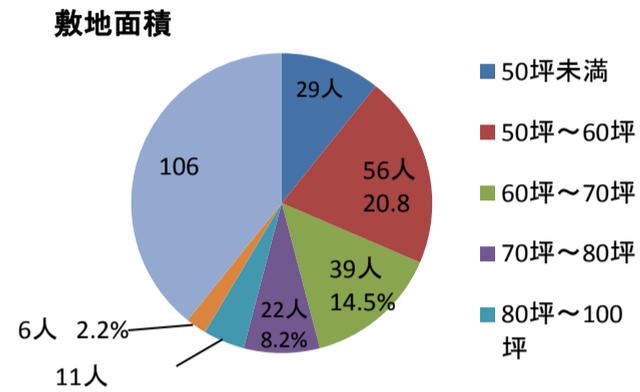
<その他内容>

将来はどうか、人口減少等  
 子供が小さく将来のことがわからないので  
 いずれ年とともに家が必要なくなると思う。死ぬ時は病院です。  
 魅力を感じないから  
 高齢になると施設に入るかもしれないから  
 分譲自体が時代にあっていない  
 実家を出る予定がないから  
 もともと住みたい地域ではないから  
 満足した時に購入を考える。または高齢となったときに生活の便利な市街に移転する。  
 生活に不便で車がないと生活できない  
 若い者のために住宅を  
 年齢的に長く住めない子供も他県に出てる  
 官有地であるなら所有する必要性が薄い→建設費を安くできる。隣地についてトラブルがおきにくい。  
 皆が借地に建てるなら居住放棄の問題に行政が介入しやすい。「街」としての美観維持も期待できる。

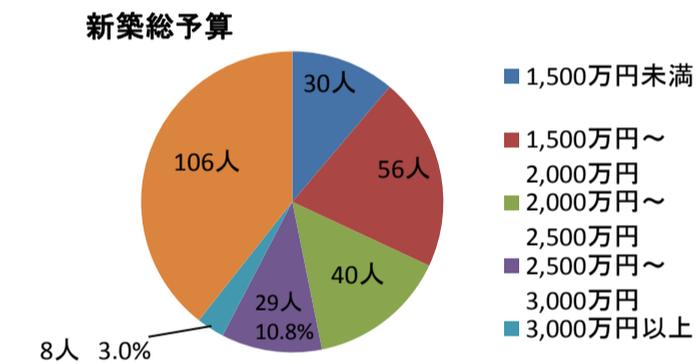
Q19 坪単価	件数	割合
1 2万～4万円	76	27.5%
2 4万～6万円	62	22.5%
3 6万～8万円	17	6.2%
4 8万～10万円	5	1.8%
5 10万～12万円	2	0.7%
6 12万～15万円	1	0.4%
7 15万円以上	3	1.1%
0 未回答	110	39.9%
合計	276	100.0%



Q20 敷地面積	件数	割合
1 50坪未満	29	10.7%
2 50坪～60坪	56	20.7%
3 60坪～70坪	39	14.4%
4 70坪～80坪	22	8.1%
5 80坪～100坪	12	4.4%
6 100坪以上	6	2.2%
0 未回答	106	39.3%
合計	270	100.0%



Q21 新築総予算	件数	割合
1 1,500万円未満	30	11.2%
2 1,500万円～2,000万円	56	20.8%
3 2,000万円～2,500万円	40	14.9%
4 2,500万円～3,000万円	29	10.8%
5 3,000万円以上	8	3.0%
0 未回答	106	39.4%
合計	269	100.0%



## Q22 ご意見・ご感想

- ・日野川のゆるいカーブの地点で、大水の時は水が打ち付けるところではないでしょうか？又、国道に沿っては山がせり出し、一旦の後方面からの出水に耐えられるのでしょうか。あまり安全とは言えない気がします。
- ・日野川の水の増水による災害を心配します。国道との入口付近の見通し又、冬場の凍結など入口が心配です。
- ・車の出入りが悪い場所で住宅地、スーパー等にはむかない。水害も心配である。特産品作りの園芸施設用地にしてはどうか(農業公社などによる)
- ・分譲地にしてすべてが売れるとは思えない。国道がすぐ近くにあるのでどうかと思う。あと、国道沿いの壁を撤去したほうがいいと思う。
- ・庁舎施設なら駐車場も広くとれるといいと思う
- ・老人ですので、現在の建物の物価が分かりません。役場が老築で建替えが必用ではないでしょうか？中学校の跡地ともなれば交通の便の事も考えられますが、江府町役場とした建物を見たいと思うのは私ばかりではないと思います。
- ・このアンケートでは旧中学校用地を住宅用としての方向であるように思える。用地を有効に使用するため住宅以外の使用を考えて頂きたい。庁舎を建てるとか広い意見を聞かれたらどうでしょう。
- ・旧江府中学校跡地利用に江府町役場を建てると良いと思います。
- ・個人所有希望は限界があると思います。公営住宅又はアパート形式などにして町外からの移住を進めるべきです。
- ・旧中学校跡地は分譲されるのですか？卒業生の記念碑はどうされるのですか？景観がよいところです。公共事業に活用して欲しいです。
- ・跡地は高齢者専用住宅が望ましい。(20戸程度)給食センターからの配色サービス、買い物はひまわり号、診療所からの往診、町営バス停等を整備
- ・中学校跡地は、分譲住宅用地などせずに公共施設用地として残しておく方がいい。
- ・もし公営住宅の計画になれば今ある公営住宅の家賃より安くして欲しい。若者の定住を多くするためには、安い家賃、子育て支援の充実が望まれます。
- ・小学校統合後学校施設がそれぞれの地区で有効活用されているが、住民が集う場所として整備して欲しい。年に1~2回は地区住民が集まってイベントができれば活性化につながると思う。
- ・中学校跡地提供の旧地主の意思、町の立場から考えれば景観地区であるので、小売りをせず町が保有して景勝地の保全に努力すべきでしょう。勝手な開発はしないこと
- ・だれでも利用できる施設を誘致して、複合型目的施設として建設すれば、町民全員に資することができると思う。
- ・中学校跡地の利用についてアンケートは分譲地と決めた形である。人口減の中分譲地の利用方法は不可能に近い、公営住宅なら利用はあるかもしれないが安価な福祉施設利用が一番ではないか
- ・分譲住宅にするように決まっているようなアンケートですね。若い人が住みたい町は、お金のかかる分譲ではなく、シェアハウスの様な家族も単身でも住めるような安い住宅が必要ではありませんか。
- ・地元にお金の落ちる施設か地元へ便利な施設がいい。ただ給食センターが奥にあるため、今後の活用は町の施設しか出来ないかもしれない。
- ・若者向け住宅(移住定住者)などは考えないのか？(賃貸住宅等)あくまで分譲なのか
- ・買い手があれば工場が良い
- ・誰を相手に分譲するつもりなのか？企業を連れてきて若い世代が働ける場所をつくる。
- ・跡地には何も建てない方がいい。企業誘致にはしてはどうか。
- ・住宅の前に若い人が働く場所が欲しいです。企業や工場の誘致をして欲しいです。働く所があって、人が集まるのではないのでしょうか？まずは町の魅力作りだと思います。
- ・マイホームに関する設問が多かったがまずは若者の流出をおさえ人口増を計るべき。その次にマイホームは考えれば良いのではないですか？企業誘致で町に活気を求めたい。
- ・旧中学校跡地を分譲住宅計画では賛成できません。分譲地として(区割り等の面積規模もあると思いますが)何年計画で完売する計画なのでしょう。(小規模な分譲地10戸ぐらいなら良いと思うが)それよりも民間とコラボしての安価な家賃のアパートが良いと思う。もう少し時間をかけて検討し、企業誘致なども視野に入れて検討してみてください。

- ・都市部と異なり江府町らしい住宅街にして欲しい。ゆったりとした住宅、。交通の便、買いものが出来やすい、子供教育環境等の整備が必要
- ・ただ単に分譲地を造成しただけでは利用者は増えないと思う。ソフト、ハードともにしっかりと計画して魅力的なものでなければやる意味はない。どちらかという、今後増えていくであろう空き家を有効活用した方がメリットがある。
- ・江府町で宅地を買ってまで新築する人はいない。借家なら住むだろうけど、新築にするなら米子市周辺に建てる。
- ・町外の方も借りれる借家(アパート)子供を含む家族が増えれば学校が賑やかになるのでは・町営住宅だけでは町の人口が増えない。
- ・分譲住宅用地はとても必要だと思いますが給食センターはあるのがどうなんだろうと思います。確かに土地は広いかもしれませんが給食センターがなければもっと適するように思います。また、どんな建物・公園等にすることもやはりなければ良いと思う。
- ・分譲地で新築する場合は最大500万円位の補助金が出るようになればいい。
- ・江府町で将来人口減問題をどう考えていくかによって、旧中学校跡地利用計画を策定してください。
- ・町の人口が増える対策が必要。人がいなければ住宅は必要なし
- ・人口が少なくなっている、建物は必要ない今ある物を有効活用する
- ・旧中学校跡地の利用計画に分譲住宅用地の事ばかりが話に出るが、住み良い町にする為にもっと他に考えて欲しいことがあると思います。若い世代に住んでもらうには今の保育園の環境はとても厳しいです。古くて駐車場も狭く、朝夕の送迎時とても困っています。出来ることならば、跡地に保育園を新しく建てて欲しい。
- ・旧中学校の跡地に保育園を移転して欲しい。理由は現在の保育園の位置は国道からのアプローチの橋が狭くまた、駐車場も狭く利便性が良くないため。
- ・江府町は住みやすいが、スーパー等買い物は近くて溝口、根雨なので車で出かけないといけない。中学校跡地に駐車場付きで色々な買い物施設が欲しい。
- ・旧中学校跡地に分譲住宅、中学校体育館あたりに食料品、生活用品スーパー、駐車場
- ・物品を買うのに店がない。米子まで行かなければならない。交通の便が無い人は困る。衣類・雑貨
- ・日野町、伯耆町はスーパーマーケットがあるが江府町にはない。中学校の場所にラムーのような安い店が出来ればわざわざ米子等に買い物に行かず町内に活気がでる。雇用もうまれる。
- ・箱物は維持管理が大変である。過去の状況が証明している。住民憩いの公園等も作るとすれば経費の面、維持管理面が大変であると思う。慎重に考えるべき。せせらぎ公園感謝しています。
- ・現在の集落が終末状態が多くあるのに集落活性化の対策を高齢者としては考えていただきたい。世代交代を考えるとするならば対象の皆さんがもう少し真剣に取り組んで欲しい。
- ・分譲地にするよりも、現在の危険回避のために、。バスの待避所にするとか、他の考え方はないでしょうか？以前あったものをなくしたところなので、武道館も必要だと思いますし・
- ・Q15～21を見ると初めから分譲にする為のアンケートとしか思えない。
- ・旧中学校跡地は山に挟まれ日照時間も少ないので分譲地としてはふさわしくない。景観(大山、桜、鯉のぼり)も良いので公園(全面芝生)として整備し町民が憩う場がふさわしい。その一画に町にはないカフェを常設すれば人が集まる場所にも成長する可能性がある。
- ・分譲地は不要
- ・町が新しく住宅を建てるのは無駄な税金の使い方です。町内でも増えていますので、有効利用して欲しいと思います。米沢小学校が新しく数年前に建てられたのは今現在使われておられないのではないですか？将来年々子供の数が減ってきておられますのに、さきの事は見えなかったですか。頭のいい議員さんならこんな事はしてほしくないです。又、川むこうの社会福祉協議会もあんな大きな建物を建てられて何をされたのでしょうか？今は町内に移っておられますが大変大きな無駄です。あれほどの建物、何億かかっているのでしょうか。もっと有効な無駄のない使い方をして欲しいものです。町民一人一人の願いです。
- ・必ず施設を・・・という風な設問には疑問に思います。もっとクリアにして考えるべきでは？
- ・江府中跡地を分譲するように計画されているのでしょうか？あまり町報とかをチェックしてなかったのが気持ちの整理がつかないため16以降の間には答える事が出来ませんでした。
- ・町内の人口が減り空家が増えている。分譲地など考えられない。施設も必要ない。赤字になることは目に見えている。このアンケート自体がおかしい。
- ・形式的なアンケートではなく、住民の声を聞いて決定すること。過去のやり方ではよくない。江府町で無駄な施設等多くあるから。
- ・近くに病院があれば生活できる環境に少し近づく。今は住む環境にほど遠い。

・分譲住宅用地の場合は周辺環境整備がかなり必要(出入口、また旧中学校時も湿気多々) 公園、遊園地に適するか?(大人～子供まで)

・このアンケートは分譲地化の質問に誘導するもの? 質問の設定が不自然ですが手軽な方法だとは思いますが、溝口の分譲地(荘の附道)は江府中跡より立地がいいと思うけど不調では?

・若い家族が住める場所としては良いと思いますが、すべてにおいて車が必要だし、今あるコミュニティから離れていて、一体感がないように思います。既存集落の過疎化はこれでは防げないですし、私は色々な世代が、共に暮らせる集落のほう江府町らしいと思います。

・建てる時は地元の業者さんをお願いしたいですが、何かPR資料、業者一覧表等あると良いと思います。又地域を担う次世代の後継者である世帯などに補助金等あれば若年層の流出にも歯止めがかかるかもしれません。これから地域を担う若手たち、又町内でやられている業者さんたちにも優しい事業検討をお願いします。

・葬祭会館・図書館・文化施設

・敷地にJAあいきょうなどの合同施設、診療所、一部住宅があれば若い者が少しでも町に戻るかなと思います。

・島根原発が爆発した時、江府町は避難対策をどの様に考えているのか。移動しなければならないのか、西風が吹けば風下になるから想定外だとかたづけられない。検討しておいて欲しい。

・私たち60代では家の事は子供たちの好きにしたら良いと思う

・今は車で買い物に行けるがこの先大変

・19～22に関しては分からない、今の相場が分からないので。

・アンケートを取った人の中で何%の人が分譲地としての活用に賛成か反対かの結果について町報等に掲載して頂ければと思います。

・国道沿いでもあり、町で守って有効に使用して頂きたい。

・①お金をかけて整備してある公園、桜並木、公共施設等の維持管理がなされておらず残念である。職員が率先して携わりボランティアをつのったり、地区の方がたの協力等により、整備されることを希望する。②地域おこし協力隊の人ががんばっておられると思うが、活動状況が全町民に見えてこない。PRが必要だと思う。

・以前もこのようなアンケートがあり、期待を込めて結果を楽しみに待っていたが、一向に進んでいない。年月ばかり過ぎていて、町外への移住も考えていかなければならない状況になっている。町内の分譲地もなく、建築の費用等の補助も町外からの移住者には手厚くサポートされているが、町内で生活する者への補助はなく、冷たい。本当に町民の事、今後の江府町の発展や人口減少を食い止めることを考えているのか疑問に思う。このままでは江府町在住の若者がどんどん町外や米子市に出ていきますよ。学校の親からも、町外移住を考えている声をよく聞きます。アンケート結果の公表もなくアンケートが活かされているのか謎です。

・地に足の着いたそれなりの考えが町になれば、定住、転入の増加は難しい。

・高齢で暮しています。いずれ空き家になると思えば不安な毎日です。

・アンケート調査票の年齢が70代までとなっているが、80代以上の意見は無視ですか。80代の私も町民税は納めています。

・分譲住宅にする前に、町内に空き家がたくさんある。それをリフォームして人口が増えることを考えた方がいいと思う。そしたら、江尾に集中するのではなく各集落に分散していいのでは?

## <まとめ>

旧中学校跡地の利用計画についてのアンケートは全戸配布1,078部を配布。内、回答があったのが、269部で回収率24.9%であった。

回収年齢層は60代、70代が全体の63%を占めており、年齢層は高めであった。

住居の問いに対しては96.2%が持家であり新築する場合も同じ土地に建替えるという、回答がほとんどだった。

住み心地に関してもとても住み良い～どちらかといえば住み良いまでが81.7%と大半をしめていて長年、生活をした土地に愛着を感じていることが考えられる。

そのなかでも町内にあればいいのになんかという思いの今後の期待する施設として、福祉施設、ふれあい交流施設といった、町民が自由に交流できるような施設(場所)の希望が多いことがわかる。特に小学校統合以降、住民が集まり交流することがなくなったことも大きく関係していると考えられる。又、その他の施設として、ショッピングセンターという意見も多く、市街地まで買い物に出かけることを苦痛に感じている住民の方が多くおられるようである。

旧中学校跡地の利用計画の一つとして分譲住宅用地は必要かという問いに対し、必要であると回答した方が全体の22.4%、必要ないと回答した方が28.7%とほぼ同率であった。どちらとも言えない、分からないと回答した方が44.3%と全体の約半数近い結果となった。

旧中学校跡地の利用については様々な意見をいただき住民の皆さんが何に不便を感じ、今後の江府町の発展と人口減少問題等に対し不安を感じながらも、前向きな活発なご意見が多くありました。大きく分類すると以下ようになり、その他詳細、少数意見はアンケート結果Q22・ご意見ご感想をご覧ください。

### ●人口減少対策

企業誘致としての利用での、町内の活性化と雇用の充実による、若者定住やUターン移住を促進していかなければならない。住宅も利用しやすい公営住宅または、規制の少ない民間のアパートなどが必要ではないか。今後の空き家増加も想定して活用方法を検討するべきである。

人口減少の中での分譲は不可能である。

まずは人口増加に即決する対策が大切ではないか。

### ●庁舎の新築

現在、庁舎が点在しているため不便を感じている意見が多々あり、広い駐車場のあるすべてが一つになった庁舎を希望する意見があり。

### ●公営施設

敷地も広いので、公共の施設としての利用が全住民にとって関連があり良いのではないかと思う。現在、給食センターが既に新築されているため、今後は複合型の多目的施設や福祉施設としての公営の管理で運営をしていくことが一番良いのではないか。

### ●ショッピングセンターなどの買い物施設

町内にスーパーマーケットがなく、日々の買い物が不便である。高齢化が進む中で車の運転も今後心配になっていくことも予想し、町内で食料品、生活用品が一カ所でできるような環境が欲しい。

スーパーが出来ることで、町内に雇用も見込めると思う。

### ●安全性

国道沿いで交通量も多いため、車の出入りも心配である。

日野川沿いで水害等が心配である。

様々な視点からのご意見を多く頂戴いたしました。貴重な住民の皆様の想いが最大限に活かす事が出来るよう、江府町の今後の活性化のために更に検討をおこないたいと思います。