

庁舎整備に関する住民説明会の会議内容について

1月28日と29日に防災・情報センターにおいて開催しました「庁舎整備に関する住民説明会」の内容を報告します。

2日間で男性31名、女性10名、計41名の住民の方にご参加をいただきました。用紙でのご意見や質問及び回答、また、当日口頭でのご意見や質問の回答を記載しております。

1月28日・29日庁舎整備に関する住民説明会の御意見と質問

用紙によるご意見

・(60代)

しろうと考えではあるが・・・

一番魅力的なのは中学校跡地。

進入路について、廃止となった下水処理場の用地も考慮してはどうか。

大山がよく見えるので、景観的にはよい。

将来、何か土地が必要となった時、川向うには中電残土置場がある。アーチ橋で結ぶことも可能。

考慮すべきは確かに年輩者のアクセスに意を尽くすことだと思う。

駅前絶対的に狭く、町(街)中も混雑する。

J A支所は誠に使いにくい。それに下手の畑を買い上げて駐車場を確保することは必要。

・(40代)

庁舎の場所としては、J Aの庁舎を利用することがよいとは思いますが、改修をしないといけないことと、駐車スペースがないことがネック。

福祉保健は今の上でもよいのでは。(診療所と近い方がよいと思います)

・(60代)

少し人数が少ないかと思いました。

・(70代)

町の中心地で中学校跡地に！！

平屋だけの方がよりやすいかね！！

- (60代)
旧江府中学校跡地は少し歩くには遠いと思います。
巡回バスがあれば広い所に建築されるのが良いと思います。

- (60代)
中学校跡地案は良いと思いました。
新庁舎整備の基本的な考え方①～⑤にマッチしていること。
町の顔として中古物件をなんとかするのではなく、新しい町、江府町の顔を
考えていただきたいです。
借金は、町民で・・・がんばって住んで町税をおとしていきましょう。

- (30代)
中学校跡地案が妥当であると考えます。
平屋にして、ワンストップで高齢者、障がい者、妊娠されている方なども快
適に利用できるように1階部分にそういった部署を集約するといいいと思いま
す。
建設課などは1階以上でも良いと思います。
バス等のアクセスの確保が必要。

- (60代)
建設地はスペースがあり、敷地、交通アクセスの良い所に願いたい。

- (70代)
第4案提案で議会と相談し、早急に4ヶ所を1ヶ所する事で賛成です。
大変ですが、総合的には長短ありますが、決定で説明会があった事で嬉しく
思います。

- (30代)
今後の町づくりの視点から旧中学校跡地にするべきだと思います。
江尾駅横駐車場案にする場合、地下駐車場を作る等駐車スペースの検討が必
要。

- ・(60代)

農協特に金融窓口が庁舎と隣接もしくは近々にできれば便利でありがたい。
(希望)

でなければ、車で行ったとき、駐車スペースがゆったりの方を好みます。

- ・(60代)

J A支所購入案か江尾駅横駐車場案がよいと思う。
中学校跡地案では、離れすぎて活性化にならない。
人口集約することも考えて。

- ・(70代)

本日のような機会を与えて頂きありがとうございました。
私は、J A支所と防災センターを考えたい。老人でも歩いて行ける庁舎はとも素晴らしいことです。

- ・(50代)

庁舎の内部のことですが、案内表示を誰にでもわかりやすくしてほしい。
(例えばトイレの表示、有名ショッピングモールは「化粧室」としてあり、子どもや外国の方にわかりにくいので、意見を伝えたが改善されていない。) どの表示も漢字の上に読み仮名もあった方がいい。各課が主に何を担当しているか簡単に表示してほしい。
赤ちゃん連れの人が窓口で書いたりする時、ベビーベットが必要(以前お願いした。今の庁舎にも必要です。中古でもいいので。) 多目的トイレに、おしめかえのシート。
(中学校跡地案) で巡回バスがあれば、賛成です!
1階建ては、スペースがもったいないので、2階は会議室等に使用を!

- ・(50代)

駐車場スペースと避難場所の確保が大切だが、江尾駅横駐車場案が希望です。
町の中ににぎわいがなくなりつつあるので。

・(60代)

住民目線・当事者意識での考え方で進めているのは、とても良いと思います。

第1は住民の利便です。

早く、バスは乗客のいない大きなバスを各路線に走らすのは止めて必要な場所にループで走らせるべきだと思います。

中学校跡地が良いと考えます。

早く実現していただきたい。

庁舎は良くなって、中味はどうか？と言われぬように職員教育も頑張ってください。

・(60代)

地域住民のサービスを向上させるとともに、役場で働く人達の快適な環境をつくるためにも安全安心が保障される地域に建物を統合移転することに積極的に賛成します。

どの案にも「利点と課題」で指摘された点がありますが庁舎は江府町の顔であると同時に「3000人の楽しい町」として全国に発信するセンターとなるものだと思います。「課題」については役場のPTあるいはパブリックコメント等で知恵を出し合えば、解決できるものもあると考えられます。

そこには、江府町のあらゆる情報が集積かつ管理されるような機能を持った、遠い将来を見すえた構造物をつくり、それらの周辺の整備を念頭に入れた構想を考える必要があると思います。

幸い、仮称「市町村役場機能保全事業」がH29～H32にはじまるとのことですので、そこに手を上げられることでしょう。

一町民として、積年の計画がすばらしい庁舎に成就することを願ってやみません。

・(50代)

空いた土地があるからそこに建てるのでは、失敗する。そのため過去にも不便で無用と思われる施設が多く建設されている。長期的視野でまずどこが一番望ましいのか考えるべきである。そこがダメなら次をというように検討すればいいと思う

用紙によるご質問と回答

- ・(60代)

旧江府中跡地について町全体に高齢化を進んでいるが、高齢者のアクセス（役場利用）の場合、車等の運行が必要ではないか。

回答、旧江府中学校跡地に決定すれば、巡回バス等を検討します

- ・(40代)

J A江府、大規模改修の費用はいくらくらい？

回答、鉄筋コンクリート造りの耐用年数が50年で30年が経過しています、後50年利用する場合は億単位の費用が必要と考えます

- ・(20代)

旧中学校跡地が日野川の横ですが、増水による被害対策はどう考えますか？

駐車場は何台とめられる想定でしょうか？

どの場所になっても町民がよく利用する、寄りやすい、気軽に使える庁舎であってほしい。

旧中学校跡は高齢者にとっては遠く感じますが、アクセス対策はどのように考えていますか？

回答、修繕が必要な護岸は、県に修繕を依頼します

駐車場は115台想定しています

旧江府中学校跡地に決定すれば、巡回バス等を検討します

- ・(60代)

住民投票をしないと町長が言われましたが、では何の為の説明会なのですか。

決定は？議会？町長？

庁舎建替には賛成します。

回答、町長が議会に提案し、議会で同意をいただきます

・(50代)

2500㎡の根拠

4年間の補助は、少しでも実施していれば対象になるのか。

建物以外のスペースが必要(駐車場、避難スペース、将来性)

回答、2500㎡の根拠は国の基準を参考にしています

4年間の補助は、4年以内に完成が必要です

・(60代)

J Aの建物を壊して新しく建てる費用が高くつくとのことですが、先のことを考えると、今お金を使うか、後でお金を使うかだと思います。防災センターを有効に使うことを考えれば、隣接のJ A跡地が一番いいように思います。一長一短があり、大変だとは思いますがお金だけでなく、防災拠点・災害時等に対応できる庁舎にしてもらいたいと思います。防災へりは、屋上に作ることも考えてもいいのでは。

回答、屋上に防災へりは周辺に電線・電柱があり難しいと思います

当日の口頭によるご意見と、質問の回答と事後の検討結果の回答

(2日間の中で同一の質問は一部省略しています)

口頭によるご意見

- ・ 4庁舎を1庁舎にするのは賛成、住民のニーズに合った庁舎と職員の働く場として快適な場所や環境面にも配慮してほしい。面積的な面からもJA以外の案でしか考えられない。

当日の口頭による質問と回答、また事後の検討結果の回答

- ・ 今、借金があるのに、新しい庁舎は必要か？

回答、住民サービス向上や防災上必要です。

- ・ 住民投票で決定するべきだと思う？

回答、住民投票は行いません。

- ・ JAの改修費にバリアフリー化は含まれているか？

回答、含まれています。

- ・ 2500㎡の根拠は？

回答、国の基準から算出しました。

- ・旧中学校の国道への出入口を工夫してほしい？

回答、旧中学校案に決まれば、県に要望します。

- ・J Aに買収の内諾をしてあるのか？

回答、候補地の一つとして検討することは内諾をいただいています。

- ・庁舎の跡地の検討は？

回答、4案の中に現庁舎案もあり、場所が他の案に成れば検討します。

- ・4案が提示されているが、それ以外に候補地を考えていないか？

回答、4年間の中で、この有利な制度を使いたいので4案以外は時間がかかるので考えていない。

- ・江尾駅横駐車場の場合、JRと協議を始めているのか？

回答、まだ何も協議を行っていません。

- ・J Aは耐震化してあるのか？

回答、耐震化してあります。

- ・旧中学校案で防災へりの離発着の可能性とは？

回答、旧中学校跡地に決まりましたら、その敷地の中で役場庁舎の位置等により、残りの敷地の面積の範囲内でへりの離発着の可能性を検討すると言うことです

- ・ こう言った会を開催してもらい、町長がかねがね言うておられる住民目線、当事者意識がこう言った会に出ている。J Aを購入して壊して、新しく広い庁舎を建てるのが良いのでは？

回答、壊して新しいのを建てれば、経費が多額になるので、これらの案の中から外れます。

- ・ 旧中学校案であれば、平屋はどうであろうか、また、経費はどのように？
現庁舎は土砂災害警戒区域（イエロー区域）ということだが、他の場所はどうか？

回答、平屋は概算で11億4千200万円かかります。

他の3か所の案は、土砂災害警戒区域に入っておりません。

- ・ J Aを購入して増築の考えは？

回答、敷地の問題で増築は出来ないと思いますが、防災・情報センターを接続してセンターを改修してすることは可能です。改修費は概算で8千万円で合計事業費は計6億円になります。

但し、新たな課題として図書館をどうするかの問題が残ります。